

Задание 1. 8 января 1942 г. Пленум Верховного Суда СССР вынес постановление, позволявшее квалифицировать кражу личного имущества граждан во время воздушных налетов, при эвакуации и в других подобных условиях как кражу во время общественного бедствия. А в случаях, если подобные деяния совершены группой лиц либо совершены неоднократно, или лицами, ранее судившимися за хищения, а также при иных особо отягчающих обстоятельствах, такие действия должны были квалифицироваться как бандитизм.

Оцените правомерность указания Пленума Верховного Суда СССР в 1942 году? Нет ли сегодня принципиальных препятствий к использованию в подобных ситуациях указанного опыта времен Великой Отечественной войны? Ваши краткие соображения о необходимости и допустимости такого опыта в принципе.

ОТВЕТ (критерии оценивания):

При ответе на вопрос было необходимо, во-первых, указать на особенность советского уголовного законодательства, которое допускало аналогию закона. Это отразилось в уголовных кодексах РСФСР 1922 и 1926 гг., а также в Основных началах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г. Институт аналогии предполагал, что если общественно-опасные деяния прямо были не предусмотрены уголовным законодательством, то меры социальной защиты (наказания) определялись судом по аналогии с теми статьями уголовного кодекса, которые предусматривали наиболее сходные по важности и роду преступления.

Во-вторых, оценку постановления Пленума Верховного Суда 1942 г. следовало давать не с точки зрения современного законодательства РФ, а указанного выше законодательства СССР и РСФСР. И с этой точки зрения оценить правомерность этого постановления сложно. С одной стороны, в УК РСФСР 1926 г., который действовал во время войны, была предусмотрена ответственность за кражу личного имущества граждан. Поэтому формально аналогию Пленум Верховного Суда был применять не в праве. С другой стороны, в 1926 г. при принятии УК законодатель не предусмотрел такого квалифицированного состава, как кража во время воздушных налётов, эвакуации и других подобных условий. Поэтому формально нормы УК о квалифицированной краже здесь были неприменимы, здесь явный пробел в законодательстве. Как представляется, Пленум рассудил абсолютно правильно, отнеся воздушные налёты, эвакуацию и т.д. к тем обстоятельствам, которые по основным признакам была сходны со стихийными бедствиями. Так что применение аналогии здесь выглядит если не правомерно, то обоснованно. Аналогичные рассуждения можно привести и в отношении кражи группой лиц или при иных отягчающих обстоятельствах.

В-третьих, нужно было указать, что в настоящее время принципиальным препятствием к применению опыта времен войны (т.е. опыта применения

аналогии) является принцип законности, который отражён в ст. 3 УК РФ 1996 г. Кроме того, препятствием является формально-материальный подход к определению преступления, которым считается общественно-опасное деяние, запрещённое кодексом под угрозой наказания (ст. 14 УК РФ). В ст. 3 применение аналогии прямо признано недопустимым.

В-четвёртых, необходимо было предложить ситуации, когда использование аналогии могло быть необходимо и допустимо, даже если это противоречит современному российскому законодательству. Опыт Великой Отечественной войны, когда в силу военных действий невозможно было собрать высший законодательный орган для принятия необходимых изменений в УК, даёт пищу для размышлений о целесообразности применения института аналогии.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Задание 2. На предварительном слушании потерпевший заявил, что он возражает против рассмотрения дела судом присяжных, о чем ходатайствовал обвиняемый. Потерпевший полагал, что обвиняемый хочет «выкрутиться», разжалобить простых людей, не знакомых с законами, и уйти от ответственности. Также он отметил, что уголовный процесс – состязательный, а значит он имеет равные права с обвиняемым, поэтому он в свою очередь просит суд рассматривать дело только в составе профессиональных судей. Суд, признав доводы потерпевшего обоснованными, удовлетворил ходатайство потерпевшего и назначил рассмотрение дела судьей единолично.

Оцените законность действия названных в задании участников процесса. Правильно ли поступил суд? Ответ аргументируйте.

ОТВЕТ (критерии оценивания):

Для ответа на вопрос участнику следовало назвать и полно раскрыть содержание понятия «состав суда», проанализировать право обвиняемого на выбор состава суда, в том числе на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, а также осветить действие конституционного принципа состязательности и равноправия сторон в уголовном судопроизводстве.

Конституционное право быть судимым тем судом и тем судьей, к подсудности которого оно отнесено законом (ч. 1 ст. 47 Конституции РФ), реализуется в уголовном процессе посредством рассмотрения дела судом единолично или в коллегиальном составе (ст. 30 УПК РФ). Следовало отметить конституционную гарантированность именно обвиняемому (ч. 2 ст. 20, ч. 2 ст. 47 Конституции РФ) состава суда в лице судьи-профессионала и коллегии присяжных заседателей (6 или 8 присяжных в районном суде и верховном суде субъекта федерации соответственно). Следовало сделать акцент на том, что потерпевшему право на выбор состава суда, которым будет рассмотрено дело, не предоставляется, – это исключительное право обвиняемого.

Рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей не установлено законом императивно, случаев обязательного рассмотрения уголовного дела в таком составе в действующем УПК РФ не предусмотрено.

По общему правилу уголовные дела рассматриваются судьей единолично, лишь для крайне небольшого количества преступлений, рассматриваемых окружным (флотским) военным судом, императивно предусмотрено коллегиальное рассмотрение в составе трех судей.

Участие присяжных заседателей допускается при соблюдении следующих условий:

1) состав преступления должен быть отнесен УПК РФ к подсудности суда присяжных, 2) обвиняемый должен своевременно заявить ходатайство о рассмотрении дела таким составом суда. При одновременном их выполнении обвиняемый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела судом с участием присяжных, соответственно, суд не вправе был отказать в ходатайстве обвиняемого. В том числе суд не мог это сделать на основании ходатайства потерпевшего. Доводы, приведенные потерпевшим, в данном случае не имеют определяющего значения.

Принцип состязательности и равноправия сторон в уголовном судопроизводстве закреплен как на конституционном уровне (ст. 123 Конституции РФ), так и на уровне отраслевого законодательства (ст. 15, 244 УПК РФ). В соответствии с ним процессуальные функции защиты, обвинения и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо. Равноправие сторон в уголовном процессе не означает их полного равенства, а предполагает равенство прав сторон обвинения и защиты в отношениях с судом, что проявляется в равной возможности сторон довести до суда свою позицию, представить доказательства, выступить в прениях сторон, заявить ходатайства, пожаловать жалобы, пользоваться родным языком и т.д.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов.

Задание 3. В связи с задержкой выплаты заработной платы на срок более месяца менеджер по продажам Ивашкин перестал выходить на работу, предупредив работодателя, что он выйдет, как только работодатель полностью выплатит ему всю задолженность. Работодатель расценил невыход на работу как прогул и уволил Ивашкина.

Кто прав в данной ситуации? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ (критерии оценивания):

Анализ ситуации, изложенной в задании, с точки зрения трудового законодательства можно представить в следующих пунктах, которые необходимо было выразить участнику олимпиады в своём ответе:

1) Заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового

распорядка, коллективным договором или трудовым договором. Для отдельных категорий работников федеральным законом могут быть установлены иные сроки выплаты заработной платы. При совпадении дня выплаты с выходным или нерабочим праздничным днем выплата заработной платы производится накануне этого дня.

2) В случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней работник имеет право, известив работодателя в письменной форме, приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы.

3) В некоторых случаях приостановление работы не допускается (в частности, в периоды введения военного, чрезвычайного положения или особых мер в соответствии с законодательством о чрезвычайном положении; в органах и организациях Вооруженных Сил РФ, других военных, военизированных и иных формированиях и организациях, ведающих вопросами обеспечения обороны страны и безопасности государства, аварийно-спасательных, поисково-спасательных, противопожарных работ, работ по предупреждению или ликвидации стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций, в правоохранительных органах; государственными служащими; в организациях, непосредственно обслуживающих особо опасные виды производств, оборудования; работниками, в трудовые обязанности которых входит выполнение работ, непосредственно связанных с обеспечением жизнедеятельности населения (энергообеспечение, отопление и теплоснабжение, водоснабжение, газоснабжение, связь, станции скорой и неотложной медицинской помощи).

4) В период приостановления работы работник имеет право в свое рабочее время отсутствовать на рабочем месте. Работник, отсутствовавший в свое рабочее время на рабочем месте в период приостановления работы, обязан выйти на работу не позднее следующего рабочего дня после получения письменного уведомления от работодателя о готовности произвести выплату задержанной заработной платы в день выхода работника на работу.

5) На период приостановления работы за работником сохраняется средний заработок.

6) В данной ситуации работодатель не вправе расценивать невыход работника на работу как прогул и, соответственно, увольнять его, так как работник реализует свое право на самозащиту, а не нарушает трудовую дисциплину (не совершает дисциплинарный проступок).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Задание 4. Интерстеллар

В фантастической киноленте Кристофера Нолана "Интерстеллар" (2014 г.) главный герой Джозеф Купер отправляется в космическое путешествие в рамках плана по обеспечению выживания человечества и поиску пригодных для проживания людей

мест в космическом пространстве, поскольку на тот момент планета Земля фактически уже стала непригодной для жизни в недалекой перспективе. Для этого он и несколько других космонавтов должны пролететь через "червоточину", благодаря чему возможно быстрое перемещение к далёкой галактике, где существуют потенциально возможные для проживания людей миры.

Улетая в сверхрискованное путешествие с минимально прогнозируемыми шансами на успех, Купер оставляет на Земле своих детей 10-летнюю Мёрф и 15-летнего Пола, зная, что даже в случае успеха экспедиции, вследствие гравитационных явлений и пространственно-временных искажений, за несколько лет, которые для него пройдут в экспедиции, на Земле пройдет гораздо больше лет (при этом стоит обратить внимание на то, что жена Купера и мать его детей умерла ещё до описываемых в киноэпопее событий. Дети остались на Земле с тестем Купера Дональдом).

Если не вдаваться в описание обстоятельств экспедиции и непредвиденных событий, с которыми сталкиваются герои, то в сухом остатке за время экспедиции на Земле прошло 74 года, а для Купера - несколько лет. Несмотря на такую разницу в пространстве и времени, Куперу удалось передать своей повзрослевшей дочери (которая стала учёным физиком-теоретиком) важные данные, которые позволили решить физическую проблему перемещения больших масс людей на большие космические расстояния.

В итоге, когда Купер завершает своё путешествие и оказывается на одной из космических баз, расположенных на орбите Сатурна, куда, благодаря ему и его дочери, переселилось человечество, он успевает встретиться со своей уже глубоко пожилой дочерью непосредственно перед её смертью. Мёрф Купер умирает в окружении своих детей и внуков.

- 1. Проанализируйте приведённый выше сюжет с позиций действующего российского законодательства и опишите правоотношения, которые имеют место либо могут иметь место в приведённом сюжете.*
- 2. Как другие социальные нормы, действующие в современном российском обществе, регулируют аналогичные общественные отношения? Определите соотношение права и других социальных норм применительно к каждому выделенному вами общественному отношению.*
- 3. Сформулируйте принципы правового регулирования общественных отношений в мире будущего, описанного в данном сюжете и разделённого различным течением времени в различных относительно изолированных друг от друга местах проживания людей.*

ОТВЕТ (критерии оценивания):

1. Для правильного ответа на первую часть задания участнику олимпиады необходимо было внимательно прочесть сюжет и определить отношения между упомянутыми или предполагаемыми участниками событий, которые могут

регулироваться действующим российским законодательством. Далее от участника олимпиады требовалось описать выделенные им правоотношения, что можно сделать путём указания ключевых структурных элементов правоотношения, соответствующих юридическим фактам и определения его видовой (отраслевой) принадлежности.

Так, по результатам анализа представленного в задании сюжета можно выделить следующие правоотношения:

- семейные правоотношения, складывающиеся между Купером и его детьми (можно было обратить внимание на возможное нарушение Купером своих родительских обязанностей в связи с фактическим прекращением этих отношений по причине отправления в космическое путешествие);
- семейные отношения, связанные с установлением опеки и попечительства Дональда над оставшимися на Земле детьми Купера в связи с длительным отсутствием Купера;
- трудовые правоотношения между неизвестным работодателем и Купером, в рамках реализации которых Купер отправляется в космическое путешествие (в предположительном ключе);
- гражданские правоотношения, возникающие из факта смерти Мёрф (наследственные правоотношения);
- иные возможные в рамках сюжета правоотношения, при условии их соответствующего описания.

2. Для правильного ответа на вторую часть задания участнику необходимо было определить общественные отношения, на которые распространяют своё действие другие (кроме права) социальные нормы. Данные общественные отношения необходимо описать и сформулировать содержание соответствующей социальной нормы (социальных норм), регулирующей каждое конкретное отношение. Определить соотношение права и других социальных норм возможно только в том случае, если на одно и то же общественное отношение распространяют своё действие одновременно правовая норма и социальная норма другого вида (мораль, обычай, религиозные нормы, корпоративные нормы, технические нормы).

Так, например, отношения, вызванные фактом принятия Купера решения об отправлении в космическое путешествие, регулируются не только нормами семейного и, возможно, трудового права, но и моральными нормами различного содержания: с одной стороны, можно говорить о том, что моральные нормы не одобряют выбор Купера, поскольку его несовершеннолетние дети остаются без отца (который к тому же является единственным живым на тот момент родителем), и исходят из приоритета семьи и заботы о детях, а с другой стороны, другие моральные нормы могут исходить из приоритета цели спасения человечества и оправдывать выбор Купера, но при этом они будут вступать в противоречие с

нормами семейного права, защищающими права и интересы детей, остающихся на Земле без попечения единственного родителя.

3. Ответ на третью часть задания предполагает максимально творческий характер, когда участнику олимпиады, фактически, предлагается смоделировать будущее в представленных условиях. При этом участник должен сформулировать именно принципы правового регулирования общественных отношений, под которыми понимаются основные идеи такого регулирования, которые будут определять содержание права в целом. Очевидно, что основной проблемой, с которой будут сталкиваться человеческие общества в условиях различного течения времени и значительного удаления мест их существования друг от друга, будет проблема идентификации физических лиц, перемещающихся из одной локации в другую (например, из одной галактики в другую) и определения их правового статуса. При условии соответствующей аргументации, участники олимпиады могли предлагать различные принципы правового регулирования данных отношений от идеи существования полностью изолированных обществ в будущем, до идеи сохранения коммуникации между человеческим сообществами и определения правил перемещения космических путешественников из одной локации в другую (по аналогии с правилами пересечения границ современных государств).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Задание 5 (из цикла «занимательная юридическая техника»). Как известно правовые нормы могут по-разному излагаться (записываться) в статьях нормативных правовых актов. Одним из способов изложения правовой нормы является отсылочный, который предполагает неполное изложение правовой нормы в одной конкретной статье. При этом недостающий элемент правовой нормы (либо его часть) излагается в другой статье этого же нормативного правового акта, которую можно найти, благодаря наличию соответствующей ссылки на неё в первой статье.

Например, в пункте 1 статьи 76 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ содержится отсылка к пункту 19 статьи 38 этого же закона (п.1 ст 76 - "1. Решение избирательной комиссии о регистрации кандидата аннулируется вышестоящей комиссией в случае нарушения требования пункта 19 статьи 38 настоящего Федерального закона. .. ");

п.19 ст.38 - "19. Кандидат при проведении одних и тех же выборов может быть зарегистрирован только по одному избирательному округу. ... ").

Придумайте четыре примера отсылочных правовых норм и изложите (запишите) их в соответствии с следующими требованиями: В каждом примере необходимо написать две статьи, где статья 1 содержит отсылку к статье 2. При этом статья 2 каждого примера должна содержать в себе одно слово с различным

количеством букв: пример 1 - слово из 5 букв; пример 2 - слово из 4 букв; пример 3 - слово из 3 букв; пример 4 - слово из 2 букв.

ОТВЕТ (критерии оценивания):

Для того, чтобы решить данное задание, участнику олимпиады необходимо было сформулировать (придумать) 4 правовые нормы (по количеству примеров) и изложить (написать) их отсылочным способом. Каждая норма должна быть изложена (записана) в двух статьях, где первая содержит в себе отсылку, а вторая является той, к которой отсылает первая статья (т.е. она содержит в себе недостающую часть нормы, изложенной в первой статье).

Согласно условию задачи, в каждом примере норм вторая статья должна содержать в себе одно слово с определенным количеством букв: в первом примере статья 2 должна состоять из одного слова с 5 буквами, во втором примере статья 2 должна состоять из одного слова с 4 буквами, в третьем примере статья 2 должна состоять из одного слова с 3 буквами, а в четвертом примере статья 2 должна состоять из одного слова с 2 буквами.

Допускалось предложить общую статью 2 для всех 4 примеров, которая содержала бы в себе перечень, на отдельные пункты которого следовала бы отсылка в статье 1. Например, вторая статья в таком случае могла выглядеть так:

«Статья 2. Визы согласования.

По результатам рассмотрения служебной записки или иного внутреннего документа, руководитель организации обязан проставить на данном документе одну из следующих виз согласования:

а) можно;

б) есть;

в) нет;

г) да.»

А статья 1 (в одном из примеров) могла быть записана так:

«Статья 1. Отказ в согласовании.

В случае если руководитель организации принимает решение об отказе в согласовании служебной записки либо иного внутреннего документа, то он обязан проставить на данном документе визу, предусмотренную пунктом в) статьи 2 настоящего Положения»

Участники олимпиады могли предлагать различные варианты изложения норм при условии их соответствия требованиям, изложенным в задании.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Задание 6. Прочитайте текст статьи 19 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»:

Статья 19. Порядок наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями

1. Полномочия органов местного самоуправления, установленные федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, по вопросам, не отнесенным в соответствии с настоящим Федеральным законом к вопросам местного значения, являются отдельными государственными полномочиями, передаваемыми для осуществления органам местного самоуправления.

2. Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Российской Федерации осуществляется федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, отдельными государственными полномочиями субъектов Российской Федерации - законами субъектов Российской Федерации. Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями иными нормативными правовыми актами не допускается.

Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации законами субъектов Российской Федерации допускается, если это не противоречит федеральным законам.

3. Отдельные государственные полномочия, передаваемые для осуществления органам местного самоуправления, осуществляются органами местного самоуправления муниципальных районов, органами местного самоуправления муниципальных округов и органами местного самоуправления городских округов, если иное не установлено федеральным законом или законом субъекта Российской Федерации.

4. Органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями на неограниченный срок либо, если данные полномочия имеют определенный срок действия, на срок действия этих полномочий.

5. Финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, осуществляется только за счет предоставляемых местным бюджетам субвенций из соответствующих бюджетов.

Органы местного самоуправления имеют право дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства для осуществления переданных им отдельных государственных полномочий в случаях и порядке, предусмотренных уставом муниципального образования.

6. Федеральный закон, закон субъекта Российской Федерации, предусматривающие наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, должны содержать:

- 1) вид или наименование муниципального образования, органы местного самоуправления которого наделяются соответствующими полномочиями;
- 2) перечень прав и обязанностей органов местного самоуправления, а также прав и обязанностей органов государственной власти при осуществлении соответствующих полномочий;
- 3) способ (методику) расчета нормативов для определения общего объема субвенций, предоставляемых местным бюджетам из федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации для осуществления соответствующих полномочий, включая федеральные или региональные государственные минимальные социальные стандарты. Общий объем субвенций, предоставляемых местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации, должен определяться с учетом затрат на организацию осуществления переданных полномочий Российской Федерации, полномочий субъекта Российской Федерации;
- 4) перечень подлежащих передаче в пользование и (или) управление либо в муниципальную собственность материальных средств, необходимых для осуществления отдельных государственных полномочий, передаваемых органам местного самоуправления, или порядок определения данного перечня;
- 5) порядок отчетности органов местного самоуправления об осуществлении переданных им отдельных государственных полномочий;
- 6) порядок осуществления органами государственной власти контроля за осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, и наименования органов, осуществляющих указанный контроль;
- 7) условия и порядок прекращения осуществления органами местного самоуправления переданных им отдельных государственных полномочий.

6.1. Закон субъекта Российской Федерации, предусматривающий наделение органов местного самоуправления государственными полномочиями Российской Федерации, переданными для осуществления органам государственной власти субъекта Российской Федерации, также должен содержать положения, определяющие:

- 1) права и обязанности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, связанные с осуществлением органами местного самоуправления переданных государственных полномочий Российской Федерации, аналогичные правам и обязанностям федеральных органов исполнительной власти, предусмотренным федеральным законом, в соответствии с которым осуществление указанных полномочий передается органам государственной власти субъектов

Российской Федерации, и связанным с осуществлением переданных полномочий, в случае, если закрепление таких прав и обязанностей не противоречит федеральным законам;

2) права и обязанности органов местного самоуправления, связанные с осуществлением переданных им государственных полномочий Российской Федерации, аналогичные правам и обязанностям высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, предусмотренным федеральным законом, в соответствии с которым осуществление указанных полномочий передается органам государственной власти субъектов Российской Федерации, и связанным с осуществлением переданных полномочий, в случае, если закрепление таких прав и обязанностей не противоречит федеральным законам.

7. Утратила силу.

8. Федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации, предусматривающие передачу отдельных государственных полномочий органам местного самоуправления, могут содержать положения, предусматривающие обязанность органов местного самоуправления использовать по определенному назначению передаваемые в муниципальную собственность материальные объекты, необходимые для осуществления соответствующих полномочий.»

*Укажите количество норм права, содержащихся в данной статье и определите их пределы (начало и конец соответствующего текста) путём проставления символов – { ... } – **ручкой в тексте статьи**. Укажите количество бланкетных и отсылочных норм, содержащихся в данной статье, и определите их в тексте указанием (проставлением) буквы Б либо О (где Б – это бланкетная норма, а О – это отсылочная норма) **напротив текста соответствующей нормы**.*

Ответ (заполняется участником олимпиады):

Количество норм права в статье (указать цифру) - _____

Количество бланкетных норм (указать цифру) - _____

Количество отсылочных норм (указать цифру) - _____

ОТВЕТ (критерии оценивания):

Участникам олимпиады необходимо исходить из того, что норма права не является тождественным понятием со статьей нормативного правового акта (равно как с отдельными структурными элементами статьи). При определении нормы права необходимо опираться на наличие логической структуры и завершенности.

В указанной статье содержится 12 норм права (допускается деление на 13 норм, поскольку норму, изложенную в первом предложении части 2 возможно разделить на две при условии правильного определения соответствующих границ по тексту).

Ошибкой является выделение в качестве отдельных норм права отдельных пунктов части 6 и 6.1 приведенной статьи.

В статье отсутствуют нормы, изложенные отсылочным способом, но присутствуют 4 бланкетные нормы (норма 1 - в части 1, норма 2 - в абз.2 части 2, норма 3 – в части 3, норма 4 – в части 6.1)

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Задание 7. В Конституции РФ не содержится специальной главы, посвященной гражданскому обществу. Однако несмотря на отсутствие специальной главы, в Конституции РФ содержится ряд статей об институтах гражданского общества.

1. Какие конституционно-правовые основы гражданского общества вы можете выделить?

При этом в одном из проектов Конституции РФ, разработанном Конституционной комиссией Съезда народных депутатов РФ был раздел III «Гражданское общество».

2. Если исходить из необходимости возврата к этой модели конституционного регулирования гражданского общества, то как сегодня могла бы выглядеть эта глава? Напишите проект трёх статей, которые могли быть включены в главу «Гражданское общество» Конституции РФ.

3. В каком порядке возможно внесение новой главы в Конституцию РФ? Предусмотрено ли действующим законодательством внесение поправки о новой главе в Конституцию РФ?

ОТВЕТ (критерии оценивания):

1. Какие конституционно-правовые основы гражданского общества вы можете выделить?

Существуют разные подходы к определению гражданского общества, в частности, участник олимпиады может придерживаться одного из следующих взглядов:

а) Гражданское общество как система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, обеспечивающих условия для реализации частных интересов и потребностей индивидов и коллективов;

б) Гражданское общество как система отношений между людьми, обеспечивающая удовлетворение их неотъемлемых прав на основе самоуправления и свободы, выбора форм и направлений деятельности;

в) Гражданское общество как новое состояние общества, основанное на разных формах общественной самоорганизации и саморегуляции, на оптимальном сочетании публичных и частных интересов при определяющем значении последних и при безусловном признании в качестве высшей ценности такого общества человека, его прав и свобод.

От участника олимпиады не требовалось дословно воспроизводить статьи Конституции РФ. Необходимо было продемонстрировать понимание сути гражданского общества, а также привести рассуждение о том, что можно отнести к этой системе.

К конституционно-правовым основам гражданского общества относятся установленные в Конституции РФ свобода личности, обеспеченная признанием

прав и свобод человека и гражданина; самоуправляемость; возможность создавать различные объединения (включая политические, профессиональные и религиозные); политический и идеологический плюрализм; свобода средств массовой информации (запрет цензуры); многообразие и равенство форм собственности; многоукладность экономики и свобода предпринимательства; демократичность власти.

Положительно оценивалось понимание участником олимпиады ключевого для конституционно-правового регулирования вопроса, а именно определения конфигурации взаимоотношений между гражданским обществом и государством, цели и формы этих взаимоотношений.

2. Если исходить из необходимости возврата к этой модели конституционного регулирования гражданского общества, то как сегодня могла бы выглядеть эта глава? Напишите проект трёх статей, которые могли быть включены в главу «Гражданское общество» Конституции РФ.

Второй вопрос является творческим, от участника олимпиады не ожидалось знания текста проекта Конституции РФ, разработанного Конституционной комиссией Съезда народных депутатов РФ. Участнику олимпиады было необходимо изложить подход (и соответствующим образом аргументировать его) к вопросу о том, какие общественные отношения могли бы быть урегулированы такой главой (с учётом перечисленных выше конституционно-правовых основ гражданского общества).

Участник олимпиады должен был продемонстрировать уверенное владение конституционно-правовой терминологией, логичность, непротиворечивость и понятность конструируемых норм.

3. В каком порядке возможно внесение новой главы в Конституцию РФ? Предусмотрено ли действующим законодательством внесение поправки о новой главе в Конституцию РФ?

Участнику олимпиады необходимо было, опираясь на текст Конституции РФ, поразмышлять о том, можно ли рассматривать внесение новой главы в Конституцию РФ как внесение поправки.

Поскольку такая возможность прямо не предусмотрена Конституцией РФ и Федеральным законом от 4 марта 1998 года № 33-ФЗ «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации», участник олимпиады может предложить разные варианты ответа на поставленный вопрос, руководствуясь различными аргументами. В связи с этим участнику олимпиады необходимо было, прежде всего, продемонстрировать знание действующих правовых норм и логику аргументации.

Первый возможный ответ – невозможно внести новую главу, необходимо в таком случае принимать новую Конституцию РФ. **Второй** – да, это возможно в порядке принятия поправки к Конституции РФ.

Ч. 2 статьи 2 указанного Федерального закона устанавливает, что под поправкой к Конституции Российской Федерации в данном Федеральном законе понимается любое изменение текста глав 3 - 8 Конституции Российской

Федерации: *исключение, дополнение, новая редакция какого-либо из положений указанных глав Конституции Российской Федерации.*

При этом ст.3 данного Федерального закона устанавливает, что предложение о поправке к Конституции Российской Федерации должно содержать либо *текст новой статьи (части или пункта статьи)* Конституции Российской Федерации, либо *текст новой редакции статьи (части или пункта статьи)* Конституции Российской Федерации, либо *положение об исключении статьи (части или пункта статьи)* из Конституции Российской Федерации.

Таким образом, законодатель прямо не рассматривает возможность внесения целой главы в порядке внесения поправки.

Эта же статья Федерального закона устанавливает, что, если поправкой к Конституции Российской Федерации из текста Конституции Российской Федерации исключаются *глава, статья, часть или пункт статьи*, исключаемый текст заменяется словами "Исключен (исключена) поправкой к Конституции Российской Федерации" с указанием наименования закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации. При этом номера и наименования исключаемых глав, номера исключаемых статей или их частей или буквы, обозначающие исключаемые пункты, сохраняются.

То есть *законодателем рассматривается вариант исключения целой главы* из текста Конституции РФ. Исходя из этого, участник мог предположить, что, вероятно, смысл норм закона, которые, определяя понятие поправки к Конституции РФ, не перечисляют прямо возможность внесения новой главы, состоит не в ограничении такой возможности как таковой, например, с целью обеспечения стабильности конституционного строя. Кроме того, допустимо внесение сразу множества изменений и новых статей в текст Конституции РФ, и такие изменения уже происходили в ходе конституционной реформы 2020 года.

Также участник олимпиады мог порассуждать о нумерации глав (отметить, что она нарушится при внесении новой главы, или предложить решение этой проблемы: нумеровать новую главу как N.1 по примеру новых статей, которые уже были внесены в текст Конституции РФ).

Вне зависимости от ответа, к которому участник олимпиады склоняется, он должен был показать знание порядка внесения изменений в действующую Конституцию РФ и/или порядка принятия новой Конституции РФ, то есть знание содержания статей 134-136 Конституции РФ.

Ст.134 Конституции РФ устанавливает, что предложения о поправках и пересмотре положений Конституции Российской Федерации могут вносить Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, а также группа численностью не менее одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы.

Статья 135 Конституции РФ устанавливает, что положения глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не могут быть пересмотрены Федеральным Собранием. При этом если предложение о пересмотре положений глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации будет поддержано тремя пятыми голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, то в соответствии с федеральным конституционным законом созывается Конституционное Собрание.

Конституционное Собрание либо подтверждает неизменность Конституции Российской Федерации, либо разрабатывает проект новой Конституции Российской Федерации, который принимается Конституционным Собранием двумя третями голосов от общего числа его членов или выносится на всенародное голосование. При проведении всенародного голосования Конституция Российской Федерации считается принятой, если за нее проголосовало более половины избирателей, принявших участие в голосовании, при условии, что в нем приняло участие более половины избирателей.

Статья 136 Конституции РФ определяет порядок внесения поправок: поправки к главам 3 - 8 Конституции Российской Федерации принимаются в порядке, предусмотренном для принятия федерального конституционного закона, и вступают в силу после их одобрения органами законодательной власти не менее чем двух третей субъектов Российской Федерации.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Задание 8. Город Санкт-Петербург и Ленинградская область согласовали новый проект по намыву новой береговой линии в Финском заливе и формированию искусственного земельного участка дополнительной общей площадью 5 гектаров. В дальнейшем планируется развитие новой территории: строительство общественно-деловых объектов, нового жилья, а также обустройство пляжа и курортной зоны.

Во время экскурсионной поездки группа студентов поспорила о правовом статусе этой новой территории. Полина сразу предложила, что оперативно требуется уточнить границу между двумя субъектами Российской Федерации и губернаторам этих субъектов следует обратиться для этого в Конституционный Суд РФ. Николай категорично отметил, что этот вопрос невозможно решить без проведения референдумов в каждом субъекте РФ. Елена же настаивала на варианте без участия регионов, потому что это важный вопрос федерального значения и только Президент РФ как гарант Конституции РФ может принять решение о включение новой территории в состав Российской Федерации в качестве федеральной территории.

Дайте конституционно-правовую оценку описываемым событиям. Кто из студентов прав? В чем студенты ошибаются? Какой из предложенных вариантов возможен по действующему российскому законодательству. Аргументируйте свой ответ.

ОТВЕТ (критерии оценивания):

Сложность этого вопроса состоит в том, что участнику олимпиады следовало, во-первых, отличить процесс вхождения в состав РФ новых существующих территорий (напр., ЛНР, ДНР и пр.) от увеличения территории существующих субъектов РФ при формировании искусственно создаваемых земельных участков, к которым относятся намывные территории.

Напрямую такой способ увеличения территории субъекта РФ текстом Конституции РФ не предусмотрен.

Во-вторых, участник олимпиады должен был продемонстрировать знание процедуры изменения границ между субъектами РФ.

Намыв приграничной территории, осуществляющийся путем приращения территории к материковой части или в форме полуострова, увеличивает материковую территорию государства и является частью территории Российской Федерации по смыслу ч.1 ст. 67 Конституции Российской Федерации.

Участник олимпиады мог предположить, что в законодательстве субъектов Российской Федерации могут быть предусмотрены гарантии выявления и учета мнения населения при изменении границ субъекта РФ путем намыва грунта.

В ч.3 ст.67 Конституции РФ установлено, что границы между субъектами РФ могут быть изменены с их взаимного согласия.

С целью изменения границ между городом федерального значения Санкт-Петербургом и Ленинградской областью высшими должностными лицами этих субъектов РФ (руководителями высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ) должно быть заключено соответствующее соглашение об изменении границ, которое утверждается законодательными (представительными) органами государственной власти этих субъектов. Поскольку этот вопрос действительно является важным, к ведению Совета Федерации Федерального Собрания РФ относится утверждение изменения границ между субъектами РФ (ст. 102 Конституции РФ).

Упомянутая в задании федеральная территория создаётся согласно статье 67 Конституции РФ в соответствии с федеральным законом. В настоящее время существует только одна федеральная территория – «Сириус», которая, согласно действующему законодательству, имеет *общегосударственное стратегическое* значение. Цели создания намывной территории, перечисленные в задании, никак не могут считаться имеющими общегосударственное значение.

В полномочия Конституционного Суда РФ не входят вопросы об определении границы Российской Федерации либо уточнении границ между ее субъектами (ст. 125 Конституции РФ). Однако Конституционный Суд РФ в праве проверить на конституционность закон субъекта РФ, регламентирующего порядок уточнения границ) или соглашение об установление границы между субъектами (см. например: Постановление Конституционного Суда РФ от 06.12.2018 N 44-П "По делу о проверке конституционности Закона Республики Ингушетия "Об утверждении Соглашения об установлении границы между Республикой Ингушетия и Чеченской Республикой" и Соглашения об установлении границы между Республикой Ингушетия и Чеченской Республикой в связи с запросом Главы Республики Ингушетия").

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Задание 9. Дьякова, школьница 16 лет, находясь в торговом центре, увидела лежащую на полу подарочную карту (на сумму 10 000 рублей) одного из популярных магазинов косметики. Вспомнив, что на выходных она приглашена на день рождения к однокласснице, Дьякова подняла карту, обрадовавшись, что

больше не нужно думать о подарке. Через час при выходе из торгового центра Дьякова была остановлена сотрудниками охраны. Выяснилось, что потерявший карту Никонов обратился в администрацию торгового центра с просьбой отследить по камерам наблюдения, кто поднял случайно оброненную им около магазина косметики подарочную карту. Никонов настаивал на вызове полиции, полагая, что Дьякова совершила хищение.

Прав ли Никонов, так оценив действия школьницы? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ (критерии оценивания):

При ответе на прозвучавший в задаче вопрос участник олимпиады должен:

- продемонстрировать знание основных признаков хищения (изъятие и обращение чужого имущества, противоправность, безвозмездность, наличие корыстной цели, последствия в виде причинения ущерба собственнику (владельцу) имущества) и определить, какие из них наличествуют, какие отсутствуют в деянии Дьяковой;
- соотнести понятие хищения с понятием присвоения находки, на этой основе оценив обстоятельства совершенного Дьяковой деяния;
- продемонстрировать знание о моменте юридического окончания хищения и применить его к предложенным в задаче обстоятельствам дела;
- продемонстрировать понимание предъявляемых к предмету хищения требований (имущество должно быть чужим и обладать экономической ценностью), соотнести их с представленными в задаче обстоятельствами.

Разрешая вопрос, являются ли действия Дьяковой хищением или уголовно ненаказуемым присвоением находки, участник олимпиады должен предложить развернутое обоснование своему решению (см. правовую позицию Конституционного Суда РФ, отраженной в постановлении от 12.01.2023 №2-П). При этом в ответе должно найти отражение понимание того, что одно лишь нарушение правил обращения с находкой, предусмотренных гражданским законодательством, недостаточно для признания деяния хищением. Не считается полным обоснованием одно лишь указание на то, что Дьякова была обязана сообщить в администрацию торгового центра, магазина или полицию о находке. При обосновании совершения Дьяковой хищения, участник должен указать на следующие обстоятельства: для Дьяковой было очевидно, что карта не являлась бесхозной, а была утеряна ее владельцем Никоновым. Действия Никонова, который с помощью администрации торгового центра и системы видеонаблюдения смог выяснить, кем была подобрана карта, свидетельствует о том, что Никонов имел возможность обнаружить забытое (потерянное) им имущество, а действия Дьяковой способствовали лишению его этой возможности, что означает, что со стороны Дьяковой имело место изъятие чужого имущества. Согласно условиям задачи, Дьякова не намеревалась обратиться в администрацию торгового центра (или магазина косметики), полицию или совершить иные действия, направленные

на установление владельца утерянной карты. Действия Дьяковой, заключающиеся в обнаружении подарочной карты на сумму 10 000 рублей, хотя изначально и могли расцениваться как правомерные, но в дальнейшем переросли в действия, свидетельствующие о наличии у нее умысла на изъятие и обращение данного имущества в свою пользу с целью последующего распоряжения им как своим собственным (подарить подруге), то есть с корыстной целью.

Могут быть также оценены аргументированные рассуждения участника, согласно которым Дьякова не совершала хищения. В этом случае участник должен указать на то, что Дьякова не осуществляла изъятие карты, поскольку к моменту, когда она нашла потерянную Никоновым карту, указанная карта уже выбыла из сферы имущественного обладания последнего. Вследствие этого действия Дьяковой, совершенные после утраты карты Никоновым, не находятся в причинно-следственной связи с причинением ему имущественного ущерба. Оценивается также довод, состоящий в том, что присвоение находки было декриминализировано со вступлением в силу Уголовного кодекса РФ (УК РСФСР объявлял уголовно наказуемым присвоение найденного).

Кроме того, участник олимпиады должен обратить внимание на специфический характер утерянной Никоновым вещи, решив вопрос, может ли она выступать предметом хищения. Отвечая на указанный вопрос положительно, участник олимпиады должен обратить внимание на то, что подарочная карта подтверждает право ее владельца (предъявителя карты) на получение имущества определенной стоимости (в данном случае 10 000 рублей), то есть обладает экономической ценностью, а изъятие такой карты причиняет владельцу ущерб в размере, равном ее номинальной стоимости. Решая вопрос о том, окончено ли хищение, участник олимпиады должен обратить внимание на то, что хищение считается оконченным с момента появления у лица реальной возможности распорядится похищенным. Исходя из условий задачи, Дьякова была задержана через час после того, как забрала карту, что говорит о наличии у нее указанной возможности.

В зависимости от наличия обоснования оценивается позиция участника, согласно которой сама по себе карта экономической ценности не представляет, предметом хищения не является, а потому ее присвоение само по себе имущественного ущерба не влечет, а может являться лишь приготовлением к хищению имущества с использованием этой карты. Такое заключение участник может сделать в том случае, если сделает допущение, что владелец может восстановить утерянную карту (например, предъявив чек о покупке и аннулировав ранее выданную карту), а значит изъятие у него карты не лишает его возможности реализовать имеющееся у него имущественное право.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Задание 10. Гражданин Климов попал в аварию и разбил машину. Он искал мастера, который починит ему машину. Так как он не заключил своевременно договор страхования в отношении автомобиля, расходы на ремонт полностью ложились на

него самого. Однако, все предложения по ремонту, которые он нашел в автомастерских, были ему не по карману. В связи с этим он попросил своего старого школьного друга Королева помочь ему с ремонтом машины. Друг согласился, но попросил за это заплатить 10 000 рублей при условии, что Климов сам оплатит покупку запасных частей для автомобиля. У Климова лишних денег не было, и он пообещал другу, что, если тот согласится посмотреть его машину, он подарит ему свой старый ноутбук. Королев согласился

Ремонт машины прошел успешно. Климов передал Королеву свой старый ноутбук. Однажды вечером они договорились вместе посмотреть футбольный матч дома у Королева. Придя к нему домой, Климов увидел, что Королев обращается с его ноутбуком довольно неаккуратно: открывает много окон одновременно, допускает перегревание, не очищает от ненужных файлов, вследствие чего производительность ноутбука значительно ухудшилось. Климову не понравилось, как Королев обращается с его подарком, и он потребовал от Королева вернуть ему ноутбук обратно. Он аргументировал свои требования тем, что поскольку это подарок, он может отменить дарение, если одаряемый обращается с вещью небрежно.

1. Действительна ли сделка, заключенная между Климовым и Королевым? Может ли Королев осуществлять ремонт машин безвозмездно? Как на действительность сделки может повлиять отсутствие у Климова заключенного договора страхования ответственности?

2. Обоснованы ли требования Климова? Может ли даритель потребовать от одаряемого возврата подаренной вещи? Если да, то применимо ли это правило в данном случае?

ОТВЕТ (критерии оценивания):

1. Действительна ли сделка, заключенная между Климовым и Королевым? Может ли Королев осуществлять ремонт машин безвозмездно? Как на действительность сделки может повлиять отсутствие у Климова заключенного договора страхования ответственности?

При ответе на данные вопросы участник олимпиады должен был прийти к выводу, что:

- Да, заключенный договор действителен;
- На заключение сделки по ремонту машины не влияет наличие полиса страхования.

Обосновать данные ответы можно было следующим способом: В силу принципа свободы договора (статья 421 ГК РФ) граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание

соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. При этом любая публично-правовая норма сама по себе распространяется на условия договора или возможность его заключения и не влечет его недействительность. Следовательно, в данном случае должна иметься императивная норма, которая препятствовала либо заключению такого договора, либо устанавливала запрет на включение определенных условий. Обязательное требование к страхованию автогражданской ответственности не является такой императивной нормой, не устанавливает запрета на заключение договора по починке машины или включения в него каких-либо условий. (участником может быть указано любое обоснование, в котором подчеркивается, что стороны свободны в заключении договора при отсутствии императивных норм, и обосновывается отсутствие императивных норм в данном случае)

2. Обоснованы ли требования Климова? Может ли даритель потребовать от одаряемого возврата подаренной вещи? Если да, то применимо ли это правило в данном случае?

При ответе на данные вопросы участник олимпиады должен был прийти к выводам, что:

1. У Климова не возникло право требовать возврата вещи от Королева.
2. В договоре дарения действительно имеется право на отмену дарения, однако, вещь должна предоставлять неимущественную ценность для дарителя и одаряемый должен создавать угрозу ее безвозвратной утраты. В качестве альтернативного обоснования участнику достаточно указать, что в договоре дарения у одаряемого есть право на отмену дарения, однако оно не может подразумевать возможность безграничного контроля дарителя за действиями одаряемого, а должна иметь серьезное обоснование.
3. В данном случае договор не является дарением. Осуществление предоставления (передачи ноутбука) находится в зависимости от другого предоставления (ремонта машины). При этом, во-первых, для квалификации договора не имеет значение то, как сами стороны именуют данный договор, а имеет значение предмет договора. Во-вторых, наличие встречной обязанности в любом случае не позволяет считать договор дарением. К нему должны применяться правила о возмездном оказании услуг, которые не предусматривают права на отмену передачи вещи, как в дарении. (участником может быть представлено любое обоснование, из которого следует, что обязанность по ремонту и по передаче вещи находится в зависимости, и несмотря на то, что они сами считают этот договор дарением, он дарением не является, а является возмездным договором)

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

ВСЕГО БАЛЛОВ* – 100 (в сумме за все задания)

***Примечание: При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).**